

30 de octubre de 2020 Universidad Cardenal Herrera Dirección Corporativa de Personas



# Índice

- 1. Proceso
- 2. Resumen ejecutivo
- 3. Resultados globales
- 4. Resultados por Centro





1. Proceso



## 1. Proceso

## 1.1. Régimen excepcional curso 19/20 - Adaptaciones Docentia+CEU

REQUERIMIENTOS BÁSIC	OS	
	Docentia <sup>+CEU</sup>	Docentia <sup>+CEU</sup> 19/20
1. Cumplimiento del encargo docente	Evaluable	Evaluable
2. Adecuación y actualización de las Guías Docentes	Evaluable	No evaluable
3. Puntualidad en la publicación de notas y en la firma de actas	Evaluable	No evaluable
4.Asistencia a Juntas de evaluación y a los Órganos de Gestión Académica	Evaluable	Evaluable
<b>5.</b> Asistencia y participación en los Actos Institucionales mínimos requeridos.	Evaluable	No evaluable

#### **Grado Excelente**

No aplicará para la **evaluación de este curso un criterio diferenciador** entre óptimos y excelentes.

De forma excepcional, en reconocimiento al especial esfuerzo realizado este segundo semestre por la mayor parte del profesorado, se otorgará un punto extra a todos los que sean evaluados como óptimo (3 puntos para todos los óptimos en lugar de 2, sin efectos económicos).

		MATRIZ DE EVALUACIÓ	N	
			Docentia <sup>+CEU</sup>	Docentia <sup>+CEU</sup> 19/20
	Planificación y	Organización y Coordinación Docentes	Evaluable: 6 puntos	6 puntos por defecto
	Formación (20 puntos)	Planificación de la Enseñanza	Evaluable: 10 puntos	10 puntos por defecto
	(20 paint03)	Formación y Actualización	Evaluable: 4 puntos	4 puntos por defecto
Docencia	Desarrollo	Evaluación Continua	Evaluable: 15 puntos	15 puntos por defecto
(60 puntos)	(20 puntos)	Tutorías Académicas	Evaluable: 5 puntos	Evaluable: 5 puntos
		Proyectos Innovación	Evaluable: 5 puntos	5 puntos por defecto
	Resultados (20 puntos)	Evaluación del Profesor	Evaluable: 10 puntos	Evaluable: 10 puntos
		Producción de Material Docente	Evaluable: 5 puntos	5 puntos por defecto
Investigación	Investigación	Publicaciones <b></b>	Evaluable: 12 puntos	Evaluable: 12 puntos
(20 puntos)	(20 puntos)	Proyectos	Evaluable: 8 puntos	Evaluable: 8 puntos
Servicios Institucionales (20 puntos)	Servicios Institucionales (20 puntos)	Actividades Extraacadémicas y/o Servicios Institucionales	Evaluable: 20 puntos	20 puntos por defecto



## 1. Proceso

## 1.2. Cronograma

2020

2021

#### **Evaluación PDI** (29 junio a 22 de julio)

#### Requerimientos Básicos

- Evaluación: (29 de junio a 6 de iulio)
- Comunicación de resultados (7 a 10 de julio)
- Matriz de Evaluación
  - Evaluación: (7 a 22 de julio)
  - Comunicación y publicación de resultados provisionales: (24 de julio)

#### **Comités y Comisiones** (5 noviembre a 15 noviembre)

- Celebración Comité de Evaluación (21 de octubre)
- Alegaciones (10 días hábiles)
- Informe final de resultados (máximo 15 de noviembre)

#### Aprobación de resultados (diciembre)

- Aprobación progresiones económicas y complementos variables (diciembre)
- Porcentaje y cuantía Excelentes (diciembre)
- Publicación resultados finales e información a RLT (diciembre)
- Celebración Comisión de Garantía (10 días hábiles a partir de publicación de resultados)
- Informe Comisión de Garantía (10 días hábiles a partir de Celebración de Comisión de Garantía)

#### Liquidación (enero)

Liquidación en nómina

Actualización ficha profesor (enero)

(enero)





2. Resumen ejecutivo



## 2. Resumen ejecutivo



# PDI evaluación "Óptimo"

86,2<sup>(1)</sup> Puntuación media



- Dimensión docente: 59,6<sup>(2)</sup> (99%)
- O Dimensión investigación: 6,6<sup>(3)</sup> (33%)
- O Dimensión institucional: 20<sup>(3)</sup> (100%)

- (1) Sobre un total de 460
- (2) Sobre un total de 60
- (3) Sobre un total de 20

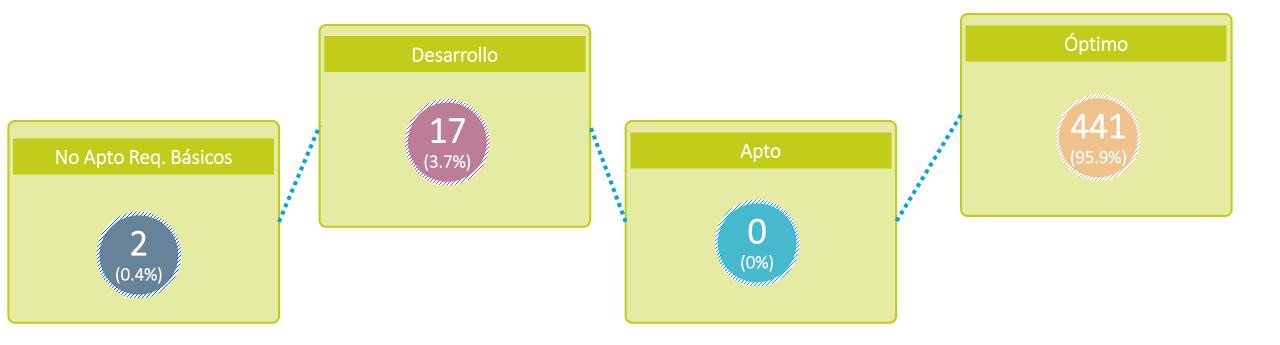






### 3.1. Resultados Universidad







## 3.2. Resultados por Categoría Académica

Categoría Académica	Total PDI		APTO MIENTOS	DESAR	ROLLO	АР	то	ÓPT	ТМО		iesta nte <7		uesta nte >=7	Promedio
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	puntos
Profesor Catedrático	18	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	18	100,0%	0	0,0%	18	100,0%	95,22
Profesor Titular	74	1	1,4%	4	5,4%	0	0,0%	69	93,2%	4	5,4%	70	94,6%	90,49
Profesor Adjunto	95	0	0,0%	2	2,1%	0	0,0%	93	97,9%	2	2,1%	93	97,9%	89,58
Profesor Colaborador Doctor	162	1	0,6%	6	3,7%	0	0,0%	155	95,7%	6	3,7%	156	96,3%	84,71
Profesor Colaborador	111	0	0,0%	5	4,5%	0	0,0%	106	95,5%	5	4,5%	106	95,5%	81,03
Total	460	2	0,4%	17	3,7%	0	0,0%	441	95,9%	17	3,7%	443	96,3%	86,16



## 3.3. Resultados por Facultad

Facultad	Total PDI		APTO IMIENTOS	DESAR	ROLLO	AF	то	ÓPT	ПМО		uesta nte <7		uesta nte >=7	Promedio
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	puntos
Escuela Superior de Enseñanzas Técnicas	34	0	0,0%	1	2,9%	0	0,0%	33	97,1%	1	2,9%	33	97,1%	88,12
Veterinaria	80	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	80	100,0%	0	0,0%	80	100,0%	89,39
Ciencias de la Salud	217	1	0,5%	10	4,6%	0	0,0%	206	94,9%	10	4,6%	207	95,4%	85,01
Humanidades y Ciencias de la Comunicación	83	1	1,2%	2	2,4%	0	0,0%	80	96,4%	2	2,4%	81	97,6%	84,49
Derecho, Empresa y Ciencias Políticas	46	0	0,0%	4	8,7%	0	0,0%	42	91,3%	4	8,7%	42	91,3%	87,50
Total	460	2	0,4%	17	3,7%	0	0,0%	441	95,9%	17	3,7%	443	96,3%	86,16





4. Resultados por Centro



# Facultad de Derecho, Empresa y CC. Políticas



# 4.1. Facultad de Derecho, Empresa y CC. Políticas

4.1.1. Resultados

No Apto Req. Básicos



(0%)



# 4.1. Facultad de Derecho, Empresa y CC. Políticas

## 4.1.2. Resultados por Categoría Académica

Categoría Académica	Total PDI		APTO MIENTOS	DESAR	ROLLO	АР	то	ÓPT	ТМО		uesta nte <7		uesta nte >=7	Promedio
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	puntos
Profesor Catedrático	5	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	100,0%	0	0,0%	5	100,0%	94,20
Profesor Titular	11	0	0,0%	2	18,2%	0	0,0%	9	81,8%	2	18,2%	9	81,8%	89,09
Profesor Adjunto	13	0	0,0%	1	7,7%	0	0,0%	12	92,3%	1	7,7%	12	92,3%	90,00
Profesor Colaborador Doctor	15	0	0,0%	1	6,7%	0	0,0%	14	93,3%	1	6,7%	14	93,3%	82,93
Profesor Colaborador	2	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	2	100,0%	80,00
Total	46	0	0,0%	4	8,7%	0	0,0%	42	91,3%	4	8,7%	42	91,3%	87,50



# 4.1. Facultad de Derecho, Empresa y CC. Políticas

## 4.1.3. Resultados por Departamento

#### **RESULTADOS PROVISIONALES 19/20 NO APTO** Encuesta Encuesta **DESARROLLO APTO** ÓPTIMO **Promedio** Categoría Académica Docente >=7 **REQUERIMIENTOS** Docente <7 **Total PDI** puntos Ciencias Jurídicas 22 0 0,0% 2 9,1% 0 0,0% 20 90,9% 2 9,1% 20 90,9% 90,09 Ciencias Políticas, Ética y Sociología 0 0,0% 12,5% 0,0% 87,5% 12,5% 87,5% 86,25 8 0 7 1 7 1 Economía y Empresa 16 0 0,0% 1 6,3% 0 0,0% 15 93,8% 1 6,3% 15 93,8% 84,56 87,50 Total 46 0,0% 8,7% 0 0,0% 91,3% 42 91,3% 0



# Facultad de Humanidades y CC. de la Comunicación



# 4.2. Facultad de Humanidades y CC. de la Comunicación

### 4.2.1. Resultados





# 4.2. Facultad de Humanidades y CC. de la Comunicación

## 4.2.2. Resultados por Categoría Académica

Categoría Académica	Total PDI		APTO MIENTOS	DESAR	ROLLO	АР	то	ÓPT	IMO		uesta nte <7		uesta nte >=7	Promedio
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	puntos
Profesor Catedrático	2	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	2	100,0%	93,00
Profesor Titular	14	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	14	100,0%	0	0,0%	14	100,0%	85,57
Profesor Adjunto	18	0	0,0%	1	5,6%	0	0,0%	17	94,4%	1	5,6%	17	94,4%	87,39
Profesor Colaborador Doctor	32	1	3,1%	1	3,1%	0	0,0%	30	93,8%	1	3,1%	31	96,9%	84,23
Profesor Colaborador	17	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	17	100,0%	0	0,0%	17	100,0%	80,00
Total	83	1	1,2%	2	2,4%	0	0,0%	80	96,4%	2	2,4%	81	97,6%	84,49



# 4.2. Facultad de Humanidades y CC. de la Comunicación

## 4.2.3. Resultados por Departamento

			KESUL	IADUS	PROVI	SIUNA	TES TA	/20						
Departamento	Total PDI		APTO MIENTOS	DESAR	RROLLO	AF	то		ГІМО		uesta nte <7		uesta nte >=7	Promedio puntos
		Nο	%	Nº	%	No	%	Nº	%	Nō	%	Nº	%	paritos
Ciencias de la Educación	34	1	2,9%	1	2,9%	0	0,0%	32	94,1%	1	2,9%	33	97,1%	83,15
Comunicación Audiovisual y Publicidad	19	0	0,0%	1	5,3%	0	0,0%	18	94,7%	1	5,3%	18	94,7%	85,42
Comunicación e Información Periodística	12	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	12	100,0%	0	0,0%	12	100,0%	86,50
Humanidades	18	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	18	100,0%	0	0,0%	18	100,0%	84,61
Total	83	1	1,2%	2	2,4%	0	0,0%	80	96,4%	2	2,4%	81	97,6%	84,49

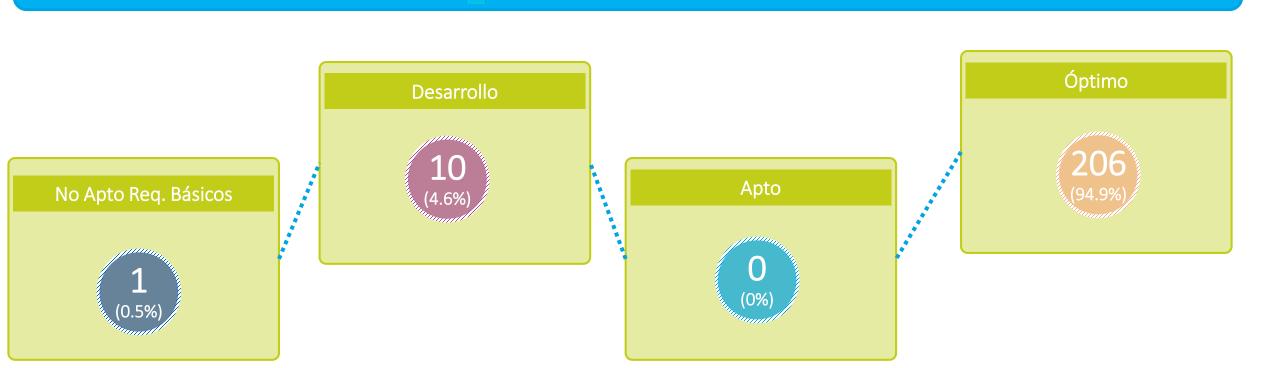


# Facultad de CC. de la Salud



## 4.3. Facultad de CC. de la Salud

## 4.3.1. Resultados



217 participantes



## 4.3. Facultad de CC. de la Salud

## 4.3.2. Resultados por Categoría Académica

Categoría Académica	Total PDI		APTO MIENTOS	DESAR	ROLLO	АР	то	ÓPT	тмо		uesta nte <7		uesta nte >=7	Promedio
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nō	%	Nº	%	Nº	%	puntos
Profesor Catedrático	8	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	8	100,0%	0	0,0%	8	100,0%	96,00
Profesor Titular	22	1	4,5%	1	4,5%	0	0,0%	20	90,9%	1	4,5%	21	95,5%	92,14
Profesor Adjunto	36	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%	90,78
Profesor Colaborador Doctor	83	0	0,0%	4	4,8%	0	0,0%	79	95,2%	4	4,8%	79	95,2%	83,88
Profesor Colaborador	68	0	0,0%	5	7,4%	0	0,0%	63	92,6%	5	7,4%	63	92,6%	79,85
Total	217	1	0,5%	10	4,6%	0	0,0%	206	94,9%	10	4,6%	207	95,4%	85,01



## 4.3. Facultad de CC. de la Salud

## 4.3.3. Resultados por Departamento

#### **RESULTADOS PROVISIONALES 19/20**

Departamento	Total PDI		APTO MIENTOS	DESAR	ROLLO	AF	то	ÓPT	ПМО		uesta nte <7		uesta nte >=7	Promedio
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	puntos
Farmacia	30	0	0,0%	1	3,3%	0	0,0%	29	96,7%	1	3,3%	29	96,7%	90,37
Medicina	37	0	0,0%	2	5,4%		0,0%	35	94,6%	2	5,4%	35	94,6%	83,32
Ciencias Biomédicas	39	1	2,6%	0	0,0%		0,0%	38	97,4%	0	0,0%	39	100,0%	89,26
Cirugía	19	0	0,0%	2	10,5%		0,0%	17	89,5%	2	10,5%	17	89,5%	81,21
Enfermería	27	0	0,0%	2	7,4%	0	0,0%	25	92,6%	2	7,4%	25	92,6%	80,41
Fisioterapia	24	0	0,0%	1	4,2%	0	0,0%	23	95,8%	1	4,2%	23	95,8%	89,33
Odontología	41	0	0,0%	2	4,9%	0	0,0%	39	95,1%	2	4,9%	39	95,1%	80,95
Total	217	1	0,5%	10	4,6%	0	0,0%	206	94,9%	10	4,6%	207	95,4%	85,01

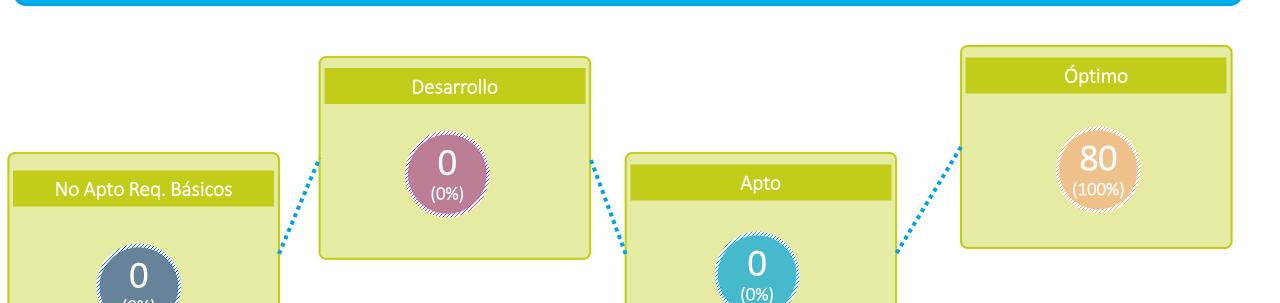


# Facultad de Veterinaria



# 4.4. Facultad de Veterinaria

### 4.4.1. Resultados



80 participantes



# 4.4. Facultad de Veterinaria

## 4.4.2. Resultados por Categoría Académica

Categoría Académica	Total PDI		APTO MIENTOS	DESAR	ROLLO	AF	то	ÓPI	ГІМО		uesta nte <7		uesta nte >=7	Promedio
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	puntos
Profesor Catedrático	3	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	100,0%	0	0,0%	3	100,0%	96,33
Profesor Titular	19	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	19	100,0%	0	0,0%	19	100,0%	93,68
Profesor Adjunto	19	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	19	100,0%	0	0,0%	19	100,0%	88,53
Profesor Colaborador Doctor	20	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	20	100,0%	0	0,0%	20	100,0%	88,60
Profesor Colaborador	19	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	19	100,0%	0	0,0%	19	100,0%	85,68
Total	80	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	80	100,0%	0	0,0%	80	100,0%	89,39



## 4.4. Facultad de Veterinaria

## 4.4.3. Resultados por Departamento

#### **RESULTADOS PROVISIONALES 19/20**

Departamento	Total PDI
Medicina y Cirugía Animal	41
Producción y Sanidad Animal, Salud Pública Veterinaria y Ciencia y Tecnología de los Alimentos	39

	APTO MIENTOS	DESAR	ROLLO	АР	то	ÓPT	ІМО
Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	41	100,0%
0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	39	100,0%

	iesta nte <7		iesta ite >=7	Promedio		
Nº	№ %		%	puntos		
0	0,0%	41	100,0%	88,76		
0	3,7%	39	96,3%	90,05		

80

0,0%

100,0%

0 0,0% 0 0,0% 0 0,0% 80 100,0%
--------------------------------



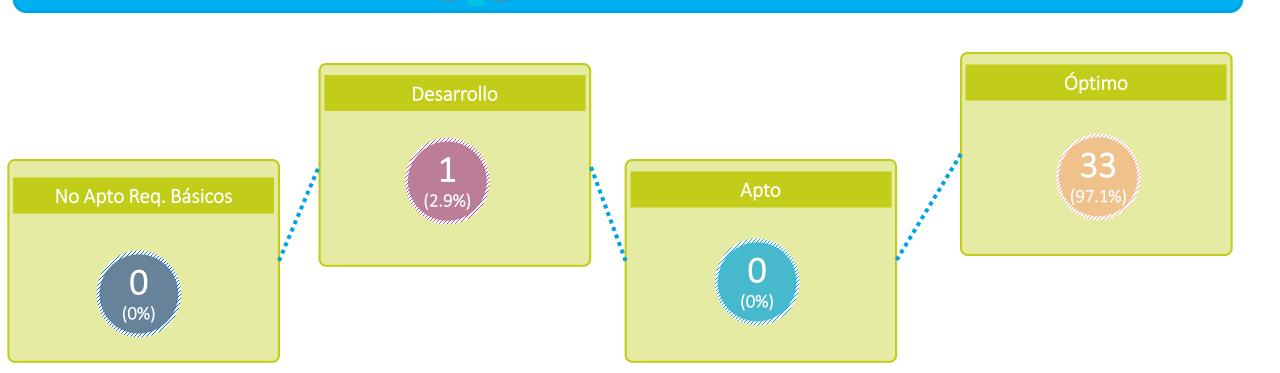
89,39

# Escuela Superior de Enseñanzas Técnicas



# 4.5. Escuela Superior de Enseñanzas Técnicas

4.5.1. Resultados



34 participantes



# 4.5. Escuela Superior de Enseñanzas Técnicas

## 4.5.2. Resultados por Categoría Académica

Categoría Académica	Total PDI		APTO MIENTOS	DESAR	ROLLO	АР	то	ÓPT	ТМО		uesta nte <7		uesta nte >=7	Promedio
		Nο	%	Nº	%	Nº	%	Nō	%	Nº	%	Nº	%	puntos
Profesor Catedrático	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	-
Profesor Titular	8	0	0,0%	1	12,5%	0	0,0%	7	87,5%	1	12,5%	7	87,5%	89,13
Profesor Adjunto	9	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	9	100,0%	0	0,0%	9	100,0%	90,78
Profesor Colaborador Doctor	12	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	12	100,0%	0	0,0%	12	100,0%	87,50
Profesor Colaborador	5	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	100,0%	0	0,0%	5	100,0%	83,20
Total	34	0	0,0%	1	2,9%	0	0,0%	33	97,1%	1	2,9%	33	97,1%	88,12



# 4.5. Escuela Superior de Enseñanzas Técnicas

## 4.5.3. Resultados por Departamento

#### **RESULTADOS PROVISIONALES 19/20**

Departamento	Total PDI
Matemáticas, Física y Ciencias Tecnológicas	18
Proyectos, Teoría y Técnica del Diseño y la Arquitectura	16

NO APTO REQUERIMIENTOS		DESAR	ROLLO	АР	то	ÓРТIMO		
Nο	%	Nº	%	Nō	%	Nº	%	
0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	18	100,0%	
0	0,0%	1	6,3%	0	0,0%	15	93,8%	

Encuesta Docente <7			iesta ite >=7	Promedic
Nº	Nº %		%	puntos
0	0,0%	18	100,0%	92,33
1	6,3%	15	93,8%	83,38

33

97,1%

2,9%

Total	34
-------	----

0	0,0%	1	2,9%	0	0,0%	33	97,1%
---	------	---	------	---	------	----	-------



88,12